

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда»
400006, Россия, г.Волгоград, ул.Ополченская, 1
тел./факс (8442) 74-01-32; e-mail school3@volgadmin.ru

Акт № 11

по итогам проведения общественного контроля организации и качества питания
учащихся МОУ СШ № 3 (здание по адресу: ул. Тракторостроителей, 15)

Мы, члены комиссии общественного контроля организации и качества питания:
Медведева Е.А.
Павлючик А.С.
Анищенко Н.Э.

составили настоящий акт в том, что была проведена проверка в школьном буфете-раздатке по адресу: ул. Тракторостроителей, 15.

На момент проверки установлено:

- в наличии имеется график приема пищи;
- в наличии имеется ежедневное меню, утвержденное директором школы;
- санитарное состояние пищеблока и обеденного зала соответствуют требованиям;
- все сотрудники пищеблока в униформе, масках и перчатках;
- уборка обеденного зала производилась после каждого приема пищи;
- составленное меню и качество приготовленной пищи соответствует нормам и требованиям;
- учащиеся 1-4 классов питаются бесплатно, а также учащиеся 5-11 классов льготных категорий;
- документы на предоставление бесплатного льготного питания в наличии;
- питание учащихся разведено по времени в соответствии с требованиями СанПиН в условиях распространения новой коронавирусной инфекции;
- классные руководители следят за организацией горячего питания учащихся в соответствии с графиком приема пищи.

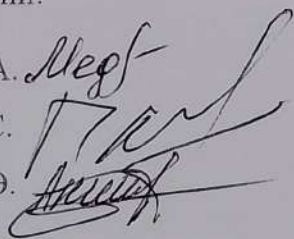
Вывод: комиссия установила, что в МОУ СШ № 3 (в здании по адресу: ул. Тракторостроителей, 15) организация предоставления горячего питания и его качество соответствует требованиям нормативно-правовым актам, регулирующим вопрос горячего питания в школах. Комиссия признала работу школьного буфета-раздатки удовлетворительной. Претензий и замечаний нет.

Члены комиссии:

Медведева Е.А.

Павлючик А.С.

Анищенко Н.Э.



Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда»

Протокол № 11
родительского контроля за организацией горячего питания
в здании школы по адресу: ул. Тракторостроителей, 15

Дата проведения проверки: от «15» мая 2025 г.

Состав комиссии, проводившей проверку:

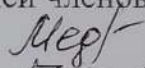
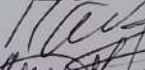
1. Медведева Е.А.
2. Павлючик А.С.
3. Анищенко Н.Э.

№ п/п	Вопрос	Да/нет
1.	Имеется ли в учреждении меню?	
	а) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	+
	б) да, но без учета возрастных групп	
	в) нет	
2.	Вывешено ли цикличное (10-ти 12-тидневное) меню для ознакомления родителей (законных представителей) и детей?	
	а) да	+
	б) нет	
3.	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей (законных представителей) и детей месте?	
	а) да	+
	б) нет	
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	а) да, по всем дням	+
	б) нет, имеются повторы в смежные дни	
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	а) да, по всем дням	+
	б) нет, имеются повторы в смежные дни	
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования учреждения?	
	а) да	+
	б) нет	
7.	Есть ли в учреждении приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	а) да	+
	б) нет	
8.	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	
	а) да	+
	б) нет	
9.	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	а) да	
	б) нет	-
10.	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	нет
11.	Производится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	а) да	+
	б) нет	

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда»

12.	Качественна ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	а) да	
	б) нет	+
13.	Обнаруживались ли в столовой насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	а) да	
	б) нет	+
14.	Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены?	
	а) да	+
	б) нет	
15.	Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены?	
	а) да	
	б) нет	—
16.	Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню?	
	а) да	
	б) нет	—
17.	Имелись ли факты выдачи детям остывшей пищи?	
	а) да	
	б) нет	—

Подписи членов комиссии:

1. 
2. 
3. 